தந்தை பெரியார் போக்குவரத்து நிறுவனத்துக்கு 35 இலட்சம் ரூபாய் பங்கு மூலதனம் அளிக்கவும், வனத் தோட்ட நிறுவனத்துக்கு 10 இலட்சம் ரூபாய் பங்கு மூலதனம் வழங்கவும், சர்க்கரை ஆலைகள் நிறுவனத்துக்கு 5 இலட்சம் ரூபாய் பங்கு மூலதனம் தருவதற்கும், தமிழ் நாடு உப்பள நிறுவனத்திற்கு 5 இலட்சம் ரூபாய் பங்கு மூலதனம் அளிக்கவும் துணை மதிப்பீடுகளில் வகை செய்துள்ளோம். தமிழ்நாடு கோழி வளர்ப்பு நிறுவனத்துக்கு முன்னர் கடன் தொகையாக வழங்கப் பட்ட 30 இலட்சம் ரூபாய் அந்நிறுவனத்தின் பங்கு மூலதனமாக மாற்றப் பட்டுள்ளது. அதற்கான அடையாள நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. தற்போது சென்னையிலும் ஆலியாறு நகரிலும் உள்ள பொதுப்பணித் துறை தொழிற்கூடங்களை ஒரு புதிய நிறுவன அமைப்பாக மாற்றுவதற்கு அடையாள நிதி ஒதுக்கமும் கோரப்பட்டுள்ளது.

பேருந்துகள் வாங்கும்பொருட்டு பல்லவன் போக்குவரத்து நிறுவனத்துக்கு மத்திய அரசு கடனுதவி அளித்துள்ள மூன்று கோடி ரூபாயை வழங்குவதற்கும் நாம் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளோம். இது வன்றி பல்வேறு போக்குவரத்து நிறுவனங்களுக்கு கடன்களும், வழி வகை முன்பணங்களுமாக மொத்தம் 3·93 கோடி ரூபாய் அளிக்கவும் மேலும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்துக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வழிவகை முன்பணமாக வழங்கியதற்கும், வீட்டு வசதி வாரியத்துக்கு வழிவகை முன் பணமாக 34 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கியதற்கும் 56 ஆவது மானியத்தின் மூலம் மன்றத்தின் ஒப்புதல் கோரப்படுகிறது.

துணை மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள முக்கியமான ஒரு சில செலவினங்களை இதுவரை நான் எடுத்துக் கூறியுள்ளேன். மன்றத்தில் அளிக்கப்பட்டுள்ள விரிவான அறிக்கையில் இவை பற்றிய விளக்கங்களையும் பிற செலவினங்கள்பற்றிய விவரங்களையும் காணலாம் என்று கூறி, 1974–75ஆம் ஆண்டிற்கான இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை ஏற்று இசைவளிக்குமாறு வேண்டுகிறேன். வணக்கம்.

4 1975–76 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(அ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 13—நீதி நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் பேரில் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.—

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 13—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,92,78,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்"

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து வெட்டுத் தீர் மானங்கள்.

2 நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) உறுப்பினர்கள் கொடுத்த வெட்டுத் தீர்மானங்களின் வாசகத்தை பேரவைத்துறை திருத்தியது குறித்து.

DR. H. V. HANDE : Before we take up the other items, Sir, I would like to bring to your kind notice a very valid point of order. Whenever we give cut-motions, we give lot of details for the cut-motions. But we find that in quite a few of our cut-motions, the details we have given are changed or some words are omittedby the department concerned and they do not inform us about the reasons why they are changed or that it has been changed. A similar situation arose in Lok Sabha when the question given notice of by an hon. Member was completely changed by the department concerned and when the matter was raised in the Lok Sabha a ruling was given that no change could take place. This ruling was given on 13th December 1974, that whenever questions or cut-motions are given, no change need be made by the department concerned unless the member concerned had been informed of the same; unless that is done and he had agreed, it should not be made. I am bringing to your kind attention tomycut-motion No. 764. I am bringing it sufficiently early to your notice so that the Speaker or Deputy Speaker will have time to scrutinise the same and take action. My original cut-motion is ' to discuss about the need to take action against all culprits mentioned in the 24th report of the Estimates Committee *however high they may be* '.

The words 'however high they may be' had been deleted. I do not know why. Nor have I been informed of the same. I want to know whether that is in order for the department to change embarrassing questions or cut-motions put by hon. Members. A question put by Mr. Madhu Limaye had been changed. He has complained of the Industry Ministry acting in collusion. The words 'acting in collusion' had been changed by the Secretariat of Lok Sabha. That was objected to by the Hon. Member and the Speaker upheld his contention and said that no such changes will be made . It has all come up in papers. I do not want to read it all again. I am just bringing my point to your consideration for your scrutiny and ruling. I would also like to know whether I would be permitted to move my cut-motion in the original form ?

MR. DEPUTY SPEAKER : I will give my ruling afterwards.